3. Kolejną kwestią, poruszaną w piśmie, był montaż zaworu odpowietrzającego na zbiorniku wewnętrznym. Konstrukcja taka powodowałaby kumulację par czynnika roboczego w przestrzeni międzypłaszczowej. Jeżeli jednak podczas eksploatacji zbiornika, **w przewidywalnych warunkach pracy**, temperatura wewnątrz zbiornika nie wzrośnie powyżej temperatury zapłonu, określonej w karcie charakterystyki magazynowanej substancji, pary tej substancji nie są w stanie wytworzyć z powietrzem atmosfery wybuchowej.
Natomiast eksploatacja zbiornika **w strefach zagrożonych wybuchem**, wymaga od producenta gotowego wyrobu (składającego się ze zbiornika, pompy i osprzętu), analizy potencjalnych źródeł zapłonu, wynikających z zastosowanych elementów oraz ich wzajemnego połączenia, w szczególności połączenia pompy ze zbiornikiem. W ramach analizy należy dokonać oceny m.in.:
   - parametrów materiałowych zbiornika (zagrożenie od ładunków elektrostatycznych),
   - wyposażenia elektrycznego (odpowiednie wykonanie Ex pompy, układu do pomiaru przepływu i detekcji wycieków),
   - odpowietrzenia zbiornika (czy nie powoduje dodatkowego zagrożenia),
   - zagrożenia pożarowego od nieszczelności, występujących podczas normalnej pracy i w stanie możliwych do przewidzenia uszkodzeń,
   - wyrównania potencjałów pomiędzy zbiornikiem, a cysterną.

4. Osobną kwestię stanowi szkodliwe oddziaływanie par magazynowanej substancji na organizm człowieka. Na kartach charakterystyki oleju napędowego bardzo często identyfikuje się zgodnie z rozporządzeniem CLP [3], zagrożenie polegające na „szkodliwym działaniu w następstwie wdychania" – H332. **To wytwórca zbiornika odpowiedzialny jest za identyfikację zagrożeń, związanych z eksploatacją zbiornika**. Jeżeli w ocenie wytwórcy, podczas eksploatacji zbiornika, wewnątrz przestrzeni międzypłaszczowej mogą gromadzić się pary substancji w stężeniu stanowiącym zagrożenie dla obsługi, jego konstrukcja powinna być tak zmodyfikowana, aby to zagrożenie wyeliminować.

7. W odniesieniu do rozporządzenia Ministra gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. [2][4], w zakresie kompetencji Urzędu Dozoru Technicznego nie leży ocena spełniania warunków technicznych przez zbiorniki magazynowe na podstawie przepisów odrębnych, które nie stanowią warunków technicznych dozoru technicznego, w szczególności warunków technicznych określonych na podstawie ustawy *Prawo budowlane* i przepisów wykonawczych do tej ustawy.